

DIARIO VIDA

PROMPTS AVANZADOS



Recopilación definitiva para salir del
resumen superficial



@PacoVidaIA

Cómo usar esta recopilación

Regla de oro antes de empezar

La calidad de tus fuentes importa más que la calidad de tus prompts.

NotebookLM es un amplificador: fuentes mediocres → outputs mediocres, sin importar el prompt.

No copies y pegues sin contexto. Cada prompt tiene un propósito específico.

ÚSALOS CUANDO

- Necesites profundidad, no solo resumen
- Quieras identificar matices y contradicciones entre fuentes
- Prepares contenido original (no otro resumen más)
- Quieras pensar críticamente sobre el material
- Necesites adaptar el análisis a una audiencia o formato concreto

Índice de categorías

1	Preguntas esenciales	2 prompts
2	Contradicciones y discordias	3 prompts + variaciones
3	Gaps ocultos	2 prompts + variaciones
4	Supuestos y sesgos	2 prompts + variaciones
5	Conexiones inesperadas	2 prompts
6	Exámenes y debates	2 prompts + variaciones
7	Aplicación práctica	3 prompts + variaciones
8	Análisis operativo nuevo	3 prompts
9	Studio panel — Audio, Slides, Infografías nuevo	4 prompts
B	Prompts META (bonus)	3 prompts

01 Preguntas esenciales

El punto de entrada correcto a cualquier notebook. Antes de profundizar, establece la estructura del material.

Antes de cualquier análisis profundo, necesitas establecer el mapa del territorio. Estos dos prompts te dan la estructura del material en preguntas que, al responderlas, demuestran comprensión real, no memorización.

P-01 · PREGUNTAS ESENCIALES ★★★★★

Las 5 preguntas esenciales

Extraer la estructura pedagógica del material, no un resumen plano.

COPIA Y PEGA

Analiza todas las fuentes subidas y genera las 5 preguntas esenciales que, cuando se responden, capturan los puntos principales y el significado central.

Estas preguntas deben:

- Cubrir los temas y definiciones centrales
- Reflejar los conceptos clave que se enfatizan repetidamente
- Mostrar cómo se relacionan los diferentes conceptos entre sí
- Incluir aplicaciones prácticas mencionadas

No quiero un resumen. Quiero las preguntas que, si alguien las responde, demuestran que realmente entendió el tema.

CUÁNDO USAR

Primera pregunta después de subir fuentes. Base para todo lo demás.

POR QUÉ FUNCIONA

Fuerza al modelo a pensar en comprensión, no en recuperación de información.

P-02 · PREGUNTAS ESENCIALES ★★★★★

Preguntas esenciales con enfoque educativo

Preparar material de estudio o enseñanza con tabla estructurada.

COPIA Y PEGA

Revisa todo el material y genera 5 preguntas esenciales que capturen el significado central, enfocándote en:

- Temas centrales y definiciones
- Conceptos clave que se enfatizan en las fuentes
- Relaciones entre conceptos (cómo A influye en B)
- Aplicaciones prácticas mencionadas

Para cada pregunta, incluye:

- Por qué esta pregunta es fundamental
- Qué fuentes la abordan (cita específica)
- Nivel de dificultad (Básico / Intermedio / Avanzado)

Formato: tabla con 5 preguntas + columnas "Por qué importa" / "Fuentes" / "Nivel"

CUÁNDO USAR

Si vas a enseñar el contenido o crear material educativo.

POR QUÉ FUNCIONA

El formato tabular obliga a estructurar el conocimiento jerárquicamente.

02 Contradicciones y discordias

Dónde los expertos NO se ponen de acuerdo. Oro puro para contenido original que se desmarca del "todos dicen lo mismo".

El pensamiento crítico empieza aquí. Cuando dos fuentes reconocidas llegan a conclusiones opuestas, eso no es un problema, es el contenido más valioso del notebook. Estos prompts te ayudan a encontrarlo y estructurarlo con evidencia.

P-03 · CONTRADICCIONES ★★★★★

El detector de contradicciones

Identificar dónde los expertos no se ponen de acuerdo con evidencia concreta.

COPIA Y PEGA

A través de todas las fuentes sobre [TEMA], identifica las contradicciones o hallazgos conflictivos MÁS IMPORTANTES.

Para cada contradicción:

1. Cita la afirmación específica de cada lado (cita textual + fuente)
2. Explica por qué podrían estar en desacuerdo (metodología, muestra, timeframe, definiciones, contexto)
3. Dime qué evidencia resolvería esta contradicción

NO resumas los papers. Solo conflictos SIGNIFICATIVOS que cambien la conclusión o la decisión a tomar.

Prioriza contradicciones con implicaciones prácticas reales, debatidas activamente y no obvias para un lector casual.

CUÁNDO USAR

Cuando quieras ir más allá del resumen superficial. Antes de crear contenido.

POR QUÉ FUNCIONA

Obliga a citar ambos lados con evidencia, no solo a mencionar que hay discrepancias.

VARIACIONES

↑ VERSIÓN AGRESIVA

Actúa como auditor crítico de coherencia.

1. Lista TODAS las afirmaciones que puedan entrar en conflicto.
2. Crea tabla: N° / Afirmación A (cita) / Afirmación B (cita) / Tipo de conflicto / Posibles razones
3. Marca con ⚠ los conflictos que afectan a conclusiones clave.
4. Propón 3-5 formas de resolver los conflictos más críticos.

↓ VERSIÓN SUAVE

Dame un resumen narrativo de las 3-5 mayores áreas de desacuerdo entre mis fuentes sobre [TEMA], con 1 cita representativa por área y explicación breve de por qué importan.

CADENA RECOMENDADA

1. Ejecuta la variación suave para ver el panorama.
2. Usa la variación agresiva sobre 1–2 conflictos clave.
3. Continúa con el Prompt 17 "Mapa de controversias con citas" para profundizar.

P-04 · CONTRADICCIONES ★★★★★

Puntos de discordia de la comunidad

Identificar debates abiertos y no resueltos en el campo.

COPIA Y PEGA

Identifica los 3–5 puntos de discordia ACTUALES en la comunidad de expertos sobre [TEMA], basándote en las fuentes subidas.

Para cada punto:

1. Describe el debate en 1–2 frases claras
2. Campo A (posición + argumentos + fuentes)
3. Campo B (posición + argumentos + fuentes)
4. Por qué importa (qué decisión práctica afecta)
5. Si hay consenso emergente o intento de resolución

Enfócate en discordias que afectan decisiones de hoy, tienen expertos reconocidos en ambos lados y no tienen respuesta clara.

Formato: sección por debate con subtítulos Campo A / Campo B.

CUÁNDO USAR

Para contenido que muestra matices reales, no solo el consenso.

POR QUÉ FUNCIONA

Expone al lector a debates con profundidad, no a versiones simplificadas.

P-05 · CONTRADICCIONES ★★★★★☆

El abogado del diablo

Generar contraargumentos sólidos contra las afirmaciones principales.

COPIA Y PEGA

Actúa como experto escéptico en [TEMA]. Tu trabajo es encontrar los puntos débiles en las afirmaciones principales de las fuentes.

Para cada afirmación principal (máximo 5):

1. Presenta la afirmación (cita textual + fuente)
2. Proporciona 2–3 contraargumentos sólidos:
 - Limitaciones metodológicas
 - Supuestos cuestionables
 - Evidencia contradictoria en otras fuentes
 - Casos donde no aplica
3. Evalúa la solidez de la afirmación original (escala 1–10)

Sé riguroso pero justo. No busques polémica, busca debilidades REALES que un profesional debe conocer antes de actuar.

CUÁNDO USAR

Antes de tomar una decisión importante basada en las fuentes.

POR QUÉ FUNCIONA

No destruye, sino que calibra: qué puedo fiarme y qué debo cuestionar.

03 Gaps ocultos

Lo que FALTA en las fuentes. Cuando el material parece completo pero algo no cuadra.

Las mejores preguntas no están en lo que dicen las fuentes, sino en lo que no dicen. Estos prompts entrenan a NotebookLM a buscar en los silencios: asunciones sin evidencia, perspectivas ausentes y conexiones que nadie ha hecho explícitas.

P-06 · GAPS OCULTOS ★★★★★

El auditor de gaps

Identificar lo que las fuentes no dicen pero deberían.

COPIA Y PEGA

Revisa TODAS las fuentes juntas e identifica lo que FALTA, no lo que ya está cubierto.

Específicamente:

1. Señala datos críticos, perspectivas o discusiones que DEBERÍAN estar presentes pero están ausentes
2. Destaca dónde las fuentes hacen suposiciones sin evidencia clara
3. Mapea contradicciones entre Fuente A y Fuente B (citas directas)
4. Sugiere 5 preguntas de investigación precisas para cerrar estos gaps

Para cada gap: ¿Por qué importa? / ¿Qué decisión afecta?
/ ¿Dónde podría encontrar esta información?

Evita resúmenes genéricos. Basa todo en citas directas.

CUÁNDO USAR

Cuando las fuentes parecen completas pero algo no cuadra.

POR QUÉ FUNCIONA

Diferencia entre gaps de evidencia (lo que falta) y gaps de perspectiva (voces ausentes).

VARIACIONES

◆ VERSIÓN ANALÍTICA

Actúa como revisor de artículo científico.

1. Identifica las conclusiones principales de mis fuentes sobre [TEMA].
2. Para cada conclusión:
 - ¿Qué evidencia concreta aportan? (con citas)
 - ¿Qué tipo de evidencia faltaría para considerarla robusta?
 - ¿Qué variables o contextos no se consideran?
3. Resume en tabla: Conclusión - Evidencia presente - Ausente - Preguntas abiertas
4. Prioriza los 5 gaps más críticos para decisiones prácticas.

↓ VERSIÓN SUAVE

Identifica 10 preguntas interesantes que un lector curioso podría hacerse sobre [TEMA] y que mis fuentes no responden (o responden muy por encima). Señala de qué parte del texto surge cada pregunta.

P-07 · GAPS OCULTOS ★★★★★

Lo que nadie te cuenta

Encontrar insights no obvios que requieren síntesis multi-fuente.

COPIA Y PEGA

Revisa todas las fuentes e identifica 3-5 insights NO OBVIOS que:

- Están implícitos en los datos pero nadie los ha explicitado
- Requieren conectar puntos entre múltiples fuentes
- Tienen implicaciones prácticas importantes pero no se mencionan

Para cada insight:

1. Describe el insight en 1-2 frases
2. Muestra la evidencia: citas de 2+ fuentes que juntas lo sugieren
3. Explica por qué no es obvio (¿por qué otros lo pasan por alto?)
4. Describe la implicación práctica

NO quiero: resúmenes de lo explícito, observaciones genéricas.
QUIERO: conexiones que requirieron síntesis, patrones que solo emergen viendo todo junto.

CUÁNDO USAR

Para contenido verdaderamente original.
Diferenciación pura.

POR QUÉ FUNCIONA

Los mejores insights requieren ver el conjunto, no una sola fuente.

04 Supuestos y sesgos

Desafiar lo dado por sentado. Antes de aplicar cualquier recomendación, necesitas saber qué supuestos se esconden detrás.

Todo análisis descansa sobre supuestos que nadie declara. Un estudio que recomienda X asume que tu contexto es como el suyo. Estos prompts hacen visible lo invisible: los cimientos ideológicos, metodológicos e institucionales que sostienen las conclusiones.

P-08 · SUPUESTOS Y SESGOS ★★★★★

El detector de supuestos

Identificar supuestos implícitos que, si fueran falsos, cambiarían todo.

COPIA Y PEGA

Analiza todas las fuentes e identifica los 3-5 SUPUESTOS IMPLÍCITOS más importantes que los autores dan por sentados.

Para cada supuesto:

1. Describe el supuesto claramente
2. Cita dónde aparece implícitamente (no explícitamente) en las fuentes
3. ¿Qué pasaría si este supuesto fuera FALSO?
 - ¿Qué conclusiones se derrumbarían?
 - ¿Qué recomendaciones ya no aplicarían?
4. Evalúa la solidez del supuesto:
 - ¿Hay evidencia que lo respalde o es un acto de fe?
 - ¿En qué contextos NO aplica?

El objetivo no es destruir las fuentes, sino entender sus LÍMITES reales.

CUÁNDO USAR

Antes de aplicar recomendaciones de las fuentes a tu contexto específico.

POR QUÉ FUNCIONA

Los supuestos son los cimientos ocultos: si se mueven, todo el edificio tiembla.

VARIACIONES

↑ VERSIÓN AGRESIVA

Actúa como comité de revisión con tres perfiles:

Crítico escéptico / Defensor del enfoque / Observador neutral

1. El crítico lista supuestos discutibles y posibles sesgos (con citas).
2. El defensor responde, con citas, dónde están justificados.
3. El observador sintetiza en tabla:
Supuesto - Evidencia a favor - Evidencia en contra - Grado de solidez.

↓ VERSIÓN PEDAGÓGICA

Explica a un estudiante de nivel intermedio qué supuestos hacen estas fuentes sobre [TEMA], con ejemplos sencillos y señalando 3-5 formas en las que podrían estar equivocados dependiendo del contexto.

Prompt complementario — Índice de lo supuesto pero no dicho

Actúa como filósofo analítico especializado en suposiciones implícitas.
Tema acotado: [ESPECIFICA CAPÍTULO/SECCIÓN/PROBLEMA].

1. Enumera todas las afirmaciones clave que hacen mis fuentes.
2. Para cada afirmación, identifica supuestos explícitos e implícitos (con cita).
3. Marca con $\triangle$ supuestos sin evidencia directa o que varíen por contexto.
4. Propón 5-7 "experimentos mentales" para poner a prueba esos supuestos.

P-09 · SUPUESTOS Y SESGOS ★★★★★

El analista de sesgos

Identificar sesgos de los autores o fuentes que puedan distorsionar conclusiones.

COPIA Y PEGA

Analiza las fuentes e identifica posibles SESGOS que puedan estar influyendo en las conclusiones.

Para cada fuente, considera:

1. Sesgo institucional: ¿La organización tiene agenda?
2. Sesgo metodológico: ¿La metodología favorece ciertos resultados?
3. Sesgo de confirmación: ¿Ignora evidencia contradictoria?
4. Sesgo temporal: ¿Los datos están desactualizados?

Para cada sesgo identificado:

- Descripción clara + evidencia concreta (citas)
- Cómo podría distorsionar las conclusiones
- Cómo compensar este sesgo (fuentes adicionales sugeridas)

CUÁNDO USAR

Cuando las fuentes vienen de organizaciones con agenda comercial o ideológica.

POR QUÉ FUNCIONA

Saber el origen de un sesgo permite calibrar cuánto peso darle a cada fuente.

05 Conexiones inesperadas

Encontrar conexiones no obvias entre conceptos. Para contenido original que nadie más ha conectado.

Los mejores insights nacen en la intersección de dos ideas que nadie había puesto juntas. NotebookLM tiene una ventaja única aquí: ve todas tus fuentes a la vez. Estos prompts aprovechan esa visión panorámica para encontrar conexiones que ningún lector individual descubriría.

P-10 · CONEXIONES ★★★★★

El conector de puntos

Encontrar conexiones no obvias entre dos conceptos de las fuentes.

COPIA Y PEGA

Explora la conexión, incluso si es abstracta, entre [TEMA 1] y [TEMA 2] usando todas las fuentes subidas.

Para cada fuente relevante:

1. Cita la evidencia clave relacionada con cualquiera de los dos temas
2. Conéctala con información de otros materiales
3. Señala puntos de vista conflictivos o tensiones
4. Destaca combinaciones de ideas interesantes o inesperadas

Luego produce un resumen enfocado SOLO en cómo se conectan estos temas.

Al final, responde:

- ¿Esta conexión es fuerte o débil según las fuentes?
- ¿Qué nueva comprensión emerge de conectarlos?
- ¿Qué aplicación práctica tiene esta conexión?

CUÁNDO USAR

Para crear contenido original conectando temas aparentemente no relacionados.

POR QUÉ FUNCIONA

Las mejores ideas están en las intersecciones entre campos, no en el centro de cada uno.

P-11 · CONEXIONES ★★★★★

El cazador de patrones

Identificar patrones que solo emergen al analizar todo el corpus junto.

COPIA Y PEGA

Analiza TODAS las fuentes en conjunto e identifica patrones que solo son visibles cuando se ve el panorama completo.

Busca específicamente:

1. Patrones temporales: ¿Cómo han evolucionado las ideas?
2. Patrones contextuales: ¿Las recomendaciones varían por contexto?
3. Patrones de consenso: ¿En qué puntos convergen TODAS las fuentes

a pesar de diferentes enfoques?

4. Patrones de evolución: ¿Qué ideas se consideran ahora incorrectas?

Para cada patrón: descripción + evidencia multi-fuente + por qué no es obvio leyendo una sola fuente + implicación práctica.

CUÁNDO USAR

Para contenido de "panorama general" que nadie puede obtener de una sola fuente.

POR QUÉ FUNCIONA

Los patrones solo existen cuando tienes el corpus completo. Ventaja exclusiva de NotebookLM.

Prompt adicional — Mapa de transferencia entre dominios

Actúa como investigador de transferencia de conocimiento.

Específico: [DOMINIO A] y [DOMINIO B].

1. Identifica conceptos o técnicas en A que podrían transferirse a B.
2. Para cada candidato:
 - Explicación breve en A (con cita)
 - Cómo adaptarlo a B usando solo mis fuentes
 - Riesgos o límites de la analogía
3. Termina con 5 ideas de proyectos concretos que exploren la transferencia.

→ Ideal para guiones tipo "qué puede aprender X de Y".

06 Exámenes y debates

Testing activo del conocimiento. Para separar a quien realmente entiende de quien solo memorizó.

Leer no es entender. Entender es poder aplicar, conectar y defender. Estos prompts convierten tus fuentes en un sistema de evaluación activa: preguntas que requieren síntesis, debates que obligan a posicionarse, flashcards que anclan el conocimiento para largo plazo.

P-12 · EXÁMENES Y DEBATES ★★★★★

El examen de nivel experto

Crear preguntas que requieran pensamiento crítico, no memorización.

COPIA Y PEGA

Genera 5-7 preguntas de examen sobre [TEMA] que NO se puedan responder memorizando fechas, definiciones o hechos aislados.

Cada pregunta debe:

1. Requerir CONECTAR conceptos entre múltiples fuentes
2. Requerir JUSTIFICAR por qué una respuesta es mejor que otras
3. Incluir un escenario práctico o caso de estudio

Para cada pregunta incluye:

- La pregunta completa con contexto/escenario
- 3-4 opciones de respuesta (si es tipo test)
- La respuesta correcta con justificación detallada
- Por qué las otras opciones son incorrectas
- Qué fuentes/citas respaldan la respuesta correcta
- Nivel de dificultad (Básico / Intermedio / Avanzado)

CUÁNDO USAR

Para evaluar comprensión real. También potente para newsletters y contenido.

POR QUÉ FUNCIONA

Las preguntas bien diseñadas enseñan más que las respuestas. Son mapas de comprensión.

VARIACIONES

↑ SEMINARIO AVANZADO

Actúa como profesor de seminario de posgrado.

1. Genera 5 preguntas tipo ensayo largo que obliguen a combinar AL MENOS 3 fuentes distintas sobre [TEMA].
2. Para cada pregunta, sugiere un esquema de respuesta excelente (bullet points con citas concretas).
3. Diseña un mini-debate de 10 turnos entre dos estudiantes con posturas opuestas, cada turno respaldado por citas.

↓ FLASHCARDS

Crea 10 flashcards de alto impacto sobre [TEMA]:

Anverso: pregunta que obligue a APLICAR el concepto.

Reverso: respuesta breve con referencia a la fuente.

→ Úsalas para alimentar el Study Guide de NotebookLM.

P-13 · EXÁMENES Y DEBATES ★★★★★

El debate de dos expertos

Explorar perspectivas opuestas de forma estructurada y rigurosa.

COPIA Y PEGA

Crea un debate basado en las fuentes sobre [TEMA].

- Experto 1 argumenta a favor de [POSICIÓN A]
- Experto 2 argumenta a favor de [POSICIÓN B]

Estructura:

1. Apertura: cada experto presenta su posición (2-3 párrafos)
2. Réplica: cada experto desafía los argumentos del otro con evidencia
3. Réplica de vuelta: respuesta a los desafíos
4. Puntos de acuerdo (si existe alguno)
5. Puntos irreconciliables: dónde el desacuerdo persiste y por qué

Reglas: todos los argumentos basados en las fuentes (con citas).
Al final, deja que el lector decida qué lado fue más sólido.

CUÁNDO USAR

Para contenido que muestra complejidad y evita el sesgo de confirmación.

POR QUÉ FUNCIONA

Un debate bien construido enseña más que dos monólogos por separado.

07 Aplicación práctica

De la teoría a la acción. El "¿y ahora qué hago?" después de entender el material.

El conocimiento que no cambia tu comportamiento es entretenimiento, no formación. Estos prompts cierran el gap entre "entender" y "hacer": traducen los conceptos de las fuentes a planes concretos, fases de implementación y límites claros de aplicación.

P-14 · APLICACIÓN PRÁCTICA ★★★★★

De la teoría a la práctica

Traducir conceptos abstractos a acciones concretas con tres niveles de esfuerzo.

COPIA Y PEGA

Toma los conceptos principales de las fuentes y tradúcelos a ACCIONES PRÁCTICAS que un profesional puede implementar HOY.

Para cada concepto principal (máximo 5):

1. Describe el concepto en 1-2 frases claras
2. Proporciona 3 acciones concretas:
 - Inicio rápido (menos de 30 min, bajo esfuerzo)
 - Implementación media (1-2 días, esfuerzo moderado)
 - Transformación profunda (1-2 semanas, alto impacto)
3. Para cada acción:
 - Paso a paso específico (qué hacer exactamente)
 - Qué fuentes respaldan esta acción (citas)
 - Posibles obstáculos y cómo superarlos
 - Métricas para saber si está funcionando
4. Contextos donde NO aplica: ¿cuándo sería contraproducente?

CUÁNDO USAR

Cuando tu audiencia necesita el "¿y ahora qué hago?" después de la teoría.

POR QUÉ FUNCIONA

Tres niveles de esfuerzo hacen que cualquier perfil pueda empezar sin excusas.

P-15 · APLICACIÓN PRÁCTICA ★★★★★☆

El guía de implementación

Crear un plan de acción en fases con métricas y planes de contingencia.

COPIA Y PEGA

Crea una guía de implementación paso a paso para aplicar [CONCEPTO/ESTRATEGIA] basado en las fuentes subidas.

1. Pre-requisitos: qué necesitas antes de empezar
2. Fase 1 (semana 1-2): pasos iniciales de bajo riesgo
 - Objetivo específico + 3-5 acciones + cómo se ve el éxito
3. Fase 2 (semana 3-4): escalando la implementación
 - Métricas de progreso + ajustes basados en Fase 1
4. Fase 3 (mes 2-3): implementación completa
 - Cómo integrar en operaciones normales
5. Mantenimiento: revisión periódica + señales de alerta

Para cada paso: cita fuentes + ejemplos + plan B si algo falla.

CUÁNDO USAR

Cuando tu audiencia necesita un manual de instrucciones completo.

POR QUÉ FUNCIONA

Las fases reducen la parálisis por análisis: saber qué hacer primero es la clave.

P-16 · APLICACIÓN PRÁCTICA ★★★★★

Limitaciones y cuándo no usar

Evitar la aplicación ciega de recomendaciones sin contexto.

COPIA Y PEGA

Analiza las fuentes e identifica LIMITACIONES y contextos donde las recomendaciones principales NO aplican o son contraproducentes.

Para cada recomendación principal (máximo 5):

1. Describe la recomendación (cita + fuente)
2. Contextos donde FUNCIONA bien:
 - Tipo de organización / condiciones necesarias
3. Contextos donde NO funciona o es peligroso:
 - Situaciones donde podría hacer más daño que bien
 - Señales de alerta de que no debes aplicarla
4. Adaptaciones necesarias para contextos no ideales
5. Alternativas: si no aplica, ¿qué hacer en su lugar?

CUÁNDO USAR

Crítico antes de implementar cualquier recomendación importante.

POR QUÉ FUNCIONA

Saber cuándo NO hacer algo vale tanto como saber cuándo sí.

VARIACIONES

↑ PLAYBOOK COMPLETO

Actúa como consultor senior.

A partir de mis fuentes sobre [TEMA], diseña un playbook para el contexto [DESCRIBE CONTEXTO REAL]. Incluye:

- Objetivos claros
- Roadmap en fases con checklist por fase
- Métricas de éxito (si las fuentes las mencionan)
- Riesgos y cómo mitigarlos

Cita siempre qué fuente respalda cada recomendación clave.

↓ EXPERIMENTOS

Dame 5 experimentos prácticos, de baja inversión, que pueda hacer en [CONTEXTO] para poner a prueba las ideas sobre [TEMA].

Para cada experimento: qué observar + cómo medir el resultado.

08 Análisis operativo

Implementación, troubleshooting y extracción masiva de evidencia. Lo que la mayoría de colecciones no tienen.

Esta categoría es la que diferencia esta recopilación de otras. Más allá del análisis: mapear controversias con rigor académico, documentar todo lo que puede fallar antes de que falle, y extraer evidencia masiva lista para reusar en cualquier formato.

► CATEGORÍA NUEVA

P-17 · ANÁLISIS OPERATIVO ★★★★★

Mapa de controversias con citas

Crear un mapa navegable de todos los conflictos en las fuentes.

COPIA Y PEGA

Actúa como analista de controversias académicas.

Tema: [ESPECIFICA TEMA O SECCIÓN CONCRETA].

1. Identifica las 5-10 principales controversias en mis fuentes.
2. Para cada controversia, crea tabla con:
 - Etiqueta corta de la controversia
 - Postura A (resumen en 2-3 frases)
 - Postura B (resumen en 2-3 frases)
 - Otras posturas (si las hay)
 - Citas textuales clave para cada postura (con ref. fuente/página)
3. Indica qué postura parece mejor respaldada por la evidencia. Marca huecos como "EVIDENCIA INSUFICIENTE".
4. Termina con 5 preguntas de investigación abiertas.

CUÁNDO USAR

Cuando tienes fuentes que no dicen lo mismo sobre una teoría o estrategia.

POR QUÉ FUNCIONA

Entrega un mapa navegable de conflictos, no solo "hay desacuerdo en X".

P-18 · ANÁLISIS OPERATIVO ★★★★★

Autopsia de fallos y anti-patrones

Agregar todo lo que puede salir mal y crear un manual de errores reales.

COPIA Y PEGA

Actúa como ingeniero de calidad haciendo una autopsia de fallos.

1. Busca en mis fuentes: errores, fallos, problemas, "pitfalls", advertencias o casos donde algo salió mal en [TEMA/PROCESO].
2. Construye tabla con columnas:
 - Descripción breve del fallo
 - Causa raíz (según las fuentes)
 - Consecuencias
 - Señales tempranas o síntomas
 - Recomendación concreta para evitarlo
 - Cita textual y referencia

3. Sintetiza un "manual de anti-patrones":
 - 5-10 reglas tipo "NO HAGAS..." con justificación
 - Límites o casos donde la recomendación podría no aplicar.

CUÁNDO USAR

Documentación técnica, metodologías, management, inversión: cualquier dominio con do's & don'ts.

POR QUÉ FUNCIONA

La mayoría de colecciones se centran en buenas prácticas. Este captura todo lo que puede fallar.

P-19 · ANÁLISIS OPERATIVO ★★★★★

Extractor masivo de citas conectadas

Crear un repositorio de evidencia pre-etiquetado y listo para reusar.

COPIA Y PEGA

Actúa como curador de citas y evidencia.

Tema específico: [TEMA MUY ACOTADO].

1. Encuentra todas las citas relevantes sobre este tema (tanto a favor como en contra).
2. Para cada cita:
 - Texto literal
 - Fuente y página/sección
 - Resumen en 1 frase
 - Etiquetas (2-3 keywords)
3. Organiza las citas en 3-5 clusters temáticos explicando qué tienen en común.
4. Dentro de cada cluster, señala citas que entren en tensión con las otras y explica por qué.

CUÁNDO USAR

Cuando necesites munición textual para guiones, ensayos o artículos académicos.

POR QUÉ FUNCIONA

Repositorio listo para reusar, pre-etiquetado y con tensiones ya identificadas.

09 Studio panel

Audio, Slides e Infografías. Prompts para las funciones exclusivas de NotebookLM que la mayoría no usa correctamente.

El Studio Panel es la funcionalidad más infrautilizada de NotebookLM. La mayoría genera un Audio Overview genérico y lo deja ahí. Estos prompts te dan control total sobre el resultado: formato, tono, estructura y nivel de crítica del audio generado.

► CATEGORÍA NUEVA

Cómo usar estos prompts — importante

Los prompts de Audio Overview van en el campo "Customize" del Studio Panel, NO en el chat regular.

Error frecuente: escribirlos en el chat no afecta al Audio Overview en absoluto.

Los prompts de Slides e Infografías también tienen su propio campo de customización.

AUDIO OVERVIEW — CAMPO "CUSTOMIZE"

P-20 · AUDIO OVERVIEW ★★★★★

Briefing ejecutivo (5 min)

Audio Overview directo al grano para directivos sin tiempo.

COPIA Y PEGA

You are briefing a busy CEO. Do not use fluff or banter. Go straight to the bottom line: What is the problem, what is the solution, and what are the financial implications? If there are action items in the text, list them clearly. Keep the tone professional, crisp, and urgent.

CUÁNDO USAR

Cuando las fuentes son informes, análisis financieros o documentos de estrategia.

POR QUÉ FUNCIONA

Elimina el relleno que consume el 80% del tiempo de escucha.

P-21 · AUDIO OVERVIEW ★★★★★

Debate crítico con posiciones opuestas

Audio Overview en formato debate real, no resumen amable.

COPIA Y PEGA

Generate a debate between two hosts with opposing viewpoints on [TOPIC]. Host 1 argues for [POSITION A]. Host 2 argues for [POSITION B]. They should challenge each other's points, cite specific evidence from sources, and let the listener decide who made the stronger case.

CUÁNDO USAR

Para explorar dos posturas opuestas sin tomar partido.

POR QUÉ FUNCIONA

El formato debate expone al oyente a ambos lados con la misma intensidad.

P-22 · AUDIO OVERVIEW ★★★★★

Guion de podcast crítico avanzado

Diseñar la estructura completa antes de generar el Audio Overview.

COPIA Y PEGA

Diseña un guion de podcast de 10-15 minutos sobre [TEMA]:

- Introducción con gancho y promesa
- 3-4 bloques temáticos principales
- En cada bloque:
 - Ideas clave
 - Mini-debate entre dos voces (A y B) con citas
 - 1-2 preguntas provocadoras para el oyente
- Cierre con recap y 3 preguntas abiertas

Indica qué fragmentos deberían leerse textualmente.
Sugiere un título y 3 alternativas clickables.

CUÁNDO USAR

Para transformar un notebook en audio verdaderamente útil, no solo un resumen.

POR QUÉ FUNCIONA

Un guion previo al Audio Overview multiplica la calidad del resultado final.

SLIDES E INFOGRAFÍAS

P-23 · SLIDES ★★★★★

Outline slide-by-slide

Estructurar una presentación antes de generarla con NotebookLM.

COPIA Y PEGA

Tengo un script para una presentación de [X minutos] dirigida a [TIPO DE AUDIENCIA] titulada "[TÍTULO]".

Genera un Outline Slide-by-Slide que incluya:

- Título de la presentación
- Qué debe cubrir cada slide
- Esquema de diseño general y estilo visual
- Datos clave por slide (con cita exacta de la fuente)
- Speaker notes para cada slide

CUÁNDO USAR

Antes de generar un Slide Deck para estructurarlo correctamente.

POR QUÉ FUNCIONA

El outline previo evita que el Slide Deck auto-generado quede desordenado.

B Prompts META

Evaluación de fuentes, síntesis ejecutiva y configuración del notebook. Los que van antes y después de todo lo demás.

Estos prompts enmarcan todo el análisis. El evaluador de fuentes va siempre primero, antes de ejecutar cualquier otro prompt. El sintetizador ejecutivo va siempre al final, cuando ya tienes el análisis completo y necesitas comunicarlo a alguien con poco tiempo.

P-24 · META ★★★★★

El evaluador de calidad de fuentes

Decidir si una fuente es confiable antes de usarla.

COPIA Y PEGA

Evalúa la calidad y confiabilidad de cada fuente subida.

Para cada fuente:

1. Autoría: ¿Quién es el autor? ¿Credenciales? ¿Conflictos de interés?
2. Metodología: ¿Cómo se obtuvieron los datos/conclusiones?
3. Actualidad: ¿Cuándo se publicó? ¿Los datos siguen vigentes?
4. Corroboración: ¿Otras fuentes llegan a conclusiones similares?
5. Sesgos potenciales: ¿Hay incentivos que puedan sesgar las conclusiones?

Para cada criterio: puntuación (1-10) + justificación con evidencia.

Al final: puntuación global + recomendación (fuente primaria / secundaria / solo referencia) + advertencias específicas.

CUÁNDO USAR

No todas las fuentes merecen la misma confianza. Calibra antes de analizar.

POR QUÉ FUNCIONA

Antes de analizar, saber el peso de cada fuente evita conclusiones contaminadas.

P-25 · META ★★★★★

El sintetizador ejecutivo

Crear un resumen ejecutivo de 1 página para toma de decisiones.

COPIA Y PEGA

Crea un resumen ejecutivo de MÁXIMO 500-600 palabras sobre [TEMA] para un tomador de decisiones con 5 minutos para leer.

Estructura:

1. Contexto (2-3 frases): ¿De qué va esto y por qué importa AHORA?
2. Hallazgos clave (3-5 bullets): lo más importante que debe saber
3. Recomendaciones accionables (3-5 bullets): qué hacer concretamente

4. Riesgos/advertencias (2-3 bullets): qué podría salir mal
5. Próximos pasos (2-3 bullets): qué hacer en los próximos 7 días

Reglas estrictas:

- Máximo 600 palabras total
- Cada bullet específico y accionable
- Sin jerga vacía
- Cada recomendación cita qué fuentes la respaldan
- Al menos 1 advertencia/contra-indicación incluida

CUÁNDO USAR

Para comunicar análisis complejos a personas que deciden con poco tiempo.

POR QUÉ FUNCIONA

La restricción de 600 palabras obliga a elegir solo lo que realmente importa.

Plantilla de Custom Goal para configurar tu notebook

Pega esto en "Configure Your Notebook" (campo de hasta 10.000 caracteres). Funciona como sistema de instrucciones persistente que influye en todas las interacciones.

ERES un analista de investigación senior especializado en [TU TEMA].

Tu trabajo es ayudar a profesionales a tomar decisiones informadas basadas en evidencia, no en opiniones o suposiciones.

TU ENFOQUE:

- Priorizas profundidad sobre amplitud
- Cuestionas supuestos implícitos
- Identificas contradicciones y gaps
- Traduces teoría a acciones prácticas
- Señalas limitaciones y riesgos honestamente

REGLAS DE RESPUESTA:

1. SIEMPRE cita fuentes específicas para cada afirmación importante
2. NUNCA inventes datos. Si no está en las fuentes, di "No disponible"
3. CUANDO haya conflicto entre fuentes, preséntalo con ambos lados
4. EVITA lenguaje de marketing sin evidencia concreta
5. PROPORCIONA contexto práctico: qué significa para decisiones reales

FORMATO:

- Encabezados claros, bullets para puntos clave
- Tablas cuando compares múltiples elementos
- Citas textuales entre comillas con referencia a fuente
- Sección "Limitaciones/Advertencias" al final si aplica

Los 7 errores que destruyen tus resultados

Basados en análisis de r/notebooklm, XDA Developers y Substacks de power users.

Error 1 — Tratar NotebookLM como un ChatGPT genérico

Respuestas vagas sin citas que podrían haber salido de cualquier LLM. Sensación de "no está usando mis documentos".

CAUSA RAÍZ

Prompts sin referencia al notebook. Preguntas genéricas sin anclar al material.

CÓMO EVITARLO

Indicar siempre: tema + contexto + exigir citas de las fuentes del notebook.

PROMPT CORRECTIVO

Re-responde la pregunta anterior usando EXCLUSIVAMENTE mis fuentes.

Cita siempre la fuente y, si es posible, la página/sección.
Si falta información, dilo en "Lo que NO está en las fuentes".

Error 2 — Preguntas demasiado amplias sobre demasiadas fuentes

Resumen superficial que mezcla todo. Difícil rastrear de dónde sale cada afirmación.

CAUSA RAÍZ

NotebookLM funciona mejor cuando acotas: capítulo, sección, subconjunto de fuentes.

CÓMO EVITARLO

Acotar por tema muy específico, rango de documentos concretos y tipo de salida.

PROMPT CORRECTIVO

Limita tu análisis a [LISTA DE FUENTES O SECCIONES]
y al tema [TEMA MUY ACOTADO].

Ignora el resto de materiales del notebook para esta respuesta.

Error 3 — Poner prompts de Audio Overview en el chat regular

El Audio Overview generado ignora completamente el prompt. El podcast suena igual que sin personalización.

CAUSA RAÍZ

El campo "Customize" del Studio Panel es independiente del chat. Son dos sistemas separados.

CÓMO EVITARLO

Usar siempre el botón "Customize" en el Studio Panel antes de generar el Audio Overview.

PROMPT CORRECTIVO

Este error es de UI, no de formulación del prompt.

Solución: busca el campo "Customize" en el Studio Panel.

Nunca escribas prompts de Audio Overview en el chat regular.

Error 4 — No pedir estructura ni formato

Párrafos largos y desorganizados. Difícil de convertir en vídeo, post o esquema.

CAUSA RAÍZ

Prompt sin instrucciones de formato (tablas, bullets, secciones, longitud esperada).

CÓMO EVITARLO

Siempre especificar: secciones, tablas, bullets, longitud aproximada, formato final.

PROMPT CORRECTIVO

Re-organiza tu respuesta anterior en:

- 3 secciones principales con subtítulos descriptivos
- Una tabla de resumen con las ideas clave
- Máximo 10 bullets por sección

No añadas contenido nuevo, solo reestructura lo que ya dijiste.

Error 5 — No encadenar prompts (quedarse en el primer resumen)

Te quedas con resumen general sin llegar a contradicciones o análisis profundo.

CAUSA RAÍZ

Pensar en prompts como disparos aislados en lugar de pipelines de 3–5 pasos.

CÓMO EVITARLO

Diseñar recetas: overview → crítica → extracción de evidencia → artefacto final.

PROMPT CORRECTIVO

Toma tu resumen anterior como "borrador 0".

1. Señala sus limitaciones (qué falta, qué está demasiado vago).
2. Propón 3 preguntas de seguimiento para profundizar.
3. Respóndelas usando mis fuentes.

Error 6 — No controlar nivel de audiencia ni tono

Explicaciones demasiado básicas o excesivamente técnicas. Contenido difícil de reusar.

CAUSA RAÍZ

No especificar: nivel de conocimiento del lector, tono, objetivo comunicativo del output.

CÓMO EVITARLO

Incluir siempre: "Público objetivo: X / Tono: Y / Usaré este contenido para: Z".

PROMPT CORRECTIVO

Re-escribe tu respuesta para una audiencia

[principiante/intermedia/experta]

con tono [conversacional/técnico/persuasivo],

orientada a [vídeo corto / guion de podcast / informe ejecutivo].

Mantén las citas esenciales.

Error 7 — No guardar respuestas valiosas antes de navegar

Análisis valiosos desaparecen al cerrar o navegar fuera del chat. Hay que rehacer el trabajo.

CAUSA RAÍZ

El historial de chat en NotebookLM es efímero. No persiste entre sesiones automáticamente.

CÓMO EVITARLO

Clic en "Save as Note" ANTES de navegar fuera de cualquier respuesta importante.

PROMPT CORRECTIVO

Este error no tiene prompt correctivo: es un hábito de workflow.
Regla: "Save as Note" antes de cambiar de pantalla.
Las notas guardadas persisten y pueden convertirse en nuevas fuentes.

Recetas completas por perfil

Flujos de trabajo encadenados de 5 pasos para cada caso de uso. Combina los prompts en el orden óptimo.

Estudiante universitario

De textos densos a comprensión profunda y capacidad de examen

1. Overview controlado → [Prompt 1 o 2](#)

Resumen estructurado con: ideas clave, ejemplos, fórmulas/definiciones, preguntas típicas de examen.

2. Contradicciones y controversias → [Prompt 3 \(variación suave\)](#)

Identifica conflictos entre lo que dicen las fuentes sobre 1–2 conceptos clave.

3. Gaps y supuestos → [Prompts 6 + 8](#)

Encuentra lo que no se explica y los supuestos implícitos que no siempre aplican.

4. Examen avanzado → [Prompt 12 \(variación seminario\)](#)

Preguntas tipo ensayo que requieren combinar múltiples fuentes y justificar respuestas.

5. Flashcards y Study Guide → [Prompt 12 \(variación flashcards\)](#)

Convierte todo lo anterior en 20 flashcards de alto impacto y un Study Guide.

Investigador de mercado / analista competitivo

Convertir PDFs, informes y webs en análisis competitivo accionable

1. Normalización de fuentes → [Prompt 24 + prompt libre](#)

Resumen en ficha estándar: producto, segmento, propuesta de valor, pricing, claims clave, cifras.

2. Matriz comparativa → [Prompt 15 \(adaptado a mercado\)](#)

Compara enfoques de mercado entre competidores con tabla "mejor cuando / evitar cuando".

3. Autopsia de fallos del sector → [Prompt 18](#)

Extrae errores, fracasos y advertencias de los casos de estudio en las fuentes.

4. Supuestos de la industria → [Prompt 8 + complementario](#)

Identifica qué supone la industria sobre el cliente y el problema que podría estar equivocado.

5. Playbook de estrategia → [Prompt 14 \(variación playbook\)](#)

Playbook de posicionamiento o go-to-market basado solo en las fuentes.

Creador de contenido — YouTube / Substack

Extraer ideas no obvias y guiones potentes a partir de research

1. Extractor de citas conectadas → [Prompt 19](#)

Recopila todas las citas relevantes sobre un ángulo específico como munición para el guion.

2. Mapa de controversias → [Prompt 17](#)

Encuentra conflictos que den buen hook de vídeo: "X vs Y: quién tiene razón".

3. Gaps para ángulos únicos → [Prompt 7 \(variación suave\)](#)

Identifica 10 cosas que nadie te cuenta sobre el tema y que tus fuentes sí revelan.

4. Guion de podcast / Audio Overview → [Prompt 22](#)

Estructura completa con debates, preguntas provocadoras y citas textuales.

5. Formato multi-plataforma → [Prompt libre de repurposing](#)

Genera 5 ideas de vídeos cortos (título + guion en 3 bullets + CTA) y 5 hilos para tu plataforma.



Consultor / inversor / analista financiero

NotebookLM como analista junior que trabaja solo con tus fuentes

1. Fichas estandarizadas → [Prompt 24 + prompt libre](#)

Para cada empresa: modelo de negocio, segmentos, drivers, riesgos, ventajas, métricas financieras.

2. Comparación de tesis de inversión → [Prompt 15 \(adaptado a inversión\)](#)

Compara estrategias de inversión entre autores/casos de análisis con tabla comparativa.

3. Autopsia de errores de inversión → [Prompt 18](#)

Extrae casos documentados de inversiones fallidas o decisiones erróneas.

4. Supuestos macro y sectoriales → [Prompt 8](#)

Identifica supuestos sobre tipos de interés, inflación y dinámica sectorial detrás de las tesis.

5. Checklist de due diligence → [Prompt 14 \(variación playbook\)](#)

Checklist de due diligence para este tipo de empresas, basado solo en las fuentes.



Investigador académico / policy analyst

Producir informes con bases sólidas y recomendaciones justificadas

1. Mapa de controversias del campo → [Prompt 17](#)

Debates abiertos con tabla de posturas, citas y nivel de evidencia de cada lado.

2. Índice de marcos ideológicos → [Prompts 8 + 9](#)

Detecta los marcos económicos, políticos o teóricos que subyacen a cada fuente.

3. Comparación de políticas o mecanismos → [Prompt 15](#)

Contrasta diferentes enfoques con ficha por enfoque y tabla comparativa.

4. Errores históricos de políticas similares → [Prompt 18](#)

Extrae casos de fallos documentados para evitar repetirlos.

5. Informe ejecutivo final → [Prompt 25](#)

Informe de 2–3 páginas: contexto, opciones, riesgos, recomendación principal y 2 alternativas.

Flujo general recomendado

Para un análisis profundo de 5–10 fuentes. Las 5 fases encadenan los prompts más potentes del documento.

01 Comprensión 15 min	– Prompt 1 — Las 5 preguntas esenciales – Prompt 2 — Preguntas esenciales con enfoque educativo
02 Profundización crítica 30 min	– Prompt 3 — Detector de contradicciones – Prompt 6 — Auditor de gaps – Prompt 8 — Detector de supuestos
03 Síntesis 20 min	– Prompt 10 — El conector de puntos – Prompt 11 — El cazador de patrones – Prompt 14 — De la teoría a la práctica
04 Validación 15 min	– Prompt 12 — El examen de nivel experto – Prompt 16 — Limitaciones y cuándo no usar – Prompt 24 — Evaluador de calidad de fuentes
05 Comunicación 15 min	– Prompt 18 — Autopsia de fallos (si aplica) – Prompt 25 — El sintetizador ejecutivo – Prompt 22 — Guion de podcast (si necesitas audio)

Tiempo total estimado: ~95 minutos

Para análisis rápidos: solo Fases 01 + 05 (30 min).

Para investigación profunda: las 5 fases completas.

No es necesario completar todas las fases. Usa las que tu objetivo requiera.

Hecho por Paco

YouTube: [Paco Vida IA](#)

Newsletter: [diariovida.com](#)

Twitter / X: @PacoVidaIA

Si este recurso te fue útil, compártelo.

Sin pedir nada a cambio.